**附件3：评分标准参考**

**表1:初赛评分标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目** | **内容** | **评分说明** |
| 方案选题（20%） | 可操作性（25%） | 方案是否便于实施 |
| 现实意义（50%） | 切合当今社会热点焦点问题 |
| 创新性（25%） | 是否有新意 |
| 调查方案设计（40%） | 调查目的和要求（20%） | 调查目的与要求是否合理、明确 |
| 抽样的可行性、合理性、科学性、完整性和可操作性（30%） | 调查方案科学、结构完整，富于可操作性 |
| 调查的组织实施与质量保障（25%） | 是否能够保证调查质量 |
| 调查探索性研究和实效检验（25%） | 进行探索性研究，提出科学的实效检验方法 |
| 问卷、调查表、访谈提纲等设计（40%） | 结构合理规范性（50%） | 规范完整性（25%） | 问卷结构是否完整，能够满足调查需要 |
| 问题安排的逻辑性（25%） | 问题结构安排的逻辑性、内在联系程度 |
| 调查表及问题设计水平（50%） | 问题的客观性（25%） | 问题与客观实际情况相符程度 |
| 语言的逻辑性（25%） | 语言表述思路是否清晰、易懂 |

**表2: 复赛评分标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目 | 内容 | 评分说明 |
| 调查方案（20%） | 选题、方案设计、问卷设计 | 选题意义（25%）；方案完整性、可行性（50%）、问卷科学性（25%）。 |
| 调查报告结构合理性（30%） | 文本规范性（30%） | 是否按照规定格式撰写报告文本 |
| 内容完整性(70%) | 是否能够体现调查方案要求 |
| 调查报告内容（40%） | 数据整理、分析（40%） | 是否提出科学的误差控制方案，对误差的解释 |
| 分析的理论水平、报告质量和参考价值（60%） | 对问题解释是否到位、全面，逻辑严密 |
| 方案实施情况（10%） | 照片为主 |
| 扣分项（10%） | 调查报告正文超60页，每一页扣一分，上限10分 |

**表3: 决赛评分标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目** | **内容** | **评分** |
| 陈述（50%） | 展示作品（40%） | 展示作品是否能够体现方案和报告内容，结构安排，制作精美 |
| 口头表达能力（60%） | 介绍者的口头表达能力，思路是否清晰 |
| 问题回答的到位性（30%） | 准确性（50%） | 回答问题符合客观实际 |
| 逻辑性（25%） | 回答问题的逻辑性，考虑是否全面 |
| 反应速度（25%） | 对问题的反应速度、理解力、把握能力 |
| 团队合作（20%） | 团队之间是否分工明确、合作融洽 |